

ANCELMO GOIS

O GLOBO | Sábado 28.11.2020

Opinião | 🗒



JERSON KELMAN



A imprensa divulgou trechos de Operador Nacional do Sistema Elétrico (ONS) que atribui a pane elétrica no Amapá a múltiplas falhas. Trata-se de situação análoga ao que em geral ocorre na queda de um avião. Uma dessas falhas, embora não a principal, teria sido o insucesso do ONS na tentativa de contato, pela "hotline", com a equipe da Companhia de Eletrica dade do Amapá (CEA). Pode-se especular que a intenção do ONS sosse reduzir acarga. O assunto será esclarecido quando o relatório for concluido. Talvez a CEA não tenha cometido falha alguma. Por em não ficarei surpreso se tiver. Quando chegue à Agência Nacional de Energia Elétrica (Aneel), em 2005, a situação da CEA já era totalmente insustentável. Em outubro de 2005, a fiscalização da Aneel concluiu que "sem uma reformulação administrativa global, com a profissionalização da média e alta gerência, dificilmente a empresa terá meios paras e rerguer e atingir seus objetivos como concessionária de serviço público de energia elétrica".

Um mês depois, a Aneel deu prazo de 180 dias para que a CEA apresen-

energia elétrica".

'Um més depois, a Aneel deu prazo
de 180 dias para que a CEA apresentasse um plano de recuperação. Depois de muitas idas e vindas, nada
tendo evoluído positivamente, em
junho de 2007 a Aneel propôs ao
Ministério de Minas e Energia (poder concedente) a caducidade da
concessão. Se a proposta tivesse sido aceita, a concessão voltaria ao
governo federal, que deveria licitálanovamente.
Eu defendia que o edital de con-

la novamente.
Eu defendia que o edital de concessão deveria obrigar que o novo concessionário indenizasse a CEA pelo valor dos ativos não amortizados. Mas não deveria cobrir outros passivos relacionados à gestão da companhia, como dividas com fornecedores, trabalhistas ou tributados de companhia, como dividas com fornecedores, trabalhistas ou tributados de companhia. rias, que deveriam ficar para o go-verno do estado (dono da CEA) re-

rias, que deveriam ficar para o governo do estado (dono da CEA) resolver.

Porém nada disso aconteceu.

Artigo de autoria do senador José
Sames, publicado em 9 de julho de
2007 no jornal "O Estado do Amapá", é elucidativo: "O encontro que
eu e o governador Valdez tivemos
com o Lulajátem efeitos práticos. O
presidente garantiu que a CEA não
será privatizada. Mandou o ministro das Minas e Energia formar comissão paritária, formadapelos técnicos do ministério e representantes da CEA, para solucionar politicamente o problema da empresa".

A propósito do caso CEA, Carlos
Alberto Sardenberg lembrou — em
artigo publicado no GLOBO em 12
de fevereiro de 2009 — que "toda a vez que ouvir falar de solução política, [o contribimite] pode sacar a carteira". E continuou: "Temos um
conjunto de estatais a serviço dos
políticos — de determinados políticos. Eis por que uma economía estáca, [e soutribrada depende de marcos regulatórios firmes e, em seguida, de agências independentes capazes de implementar as regras".

Passados tantos anos, poucos dias atrás o presidente da CEA reconheceu que a situação financeira cáctica. Na realidade, sempre foi.

as atras o presidente da C.EA reco-nheceu que a situação financeira é caótica. Na realidade, sempre foi. Fala-se em privatização em julho do ano que vem. Antes tarde do que nunca!